

A close-up photograph of a person's hand, wearing a grey suit jacket and a light-colored shirt cuff, reaching down to move a chess piece on a wooden chessboard. The chessboard is on a wooden table, and several other chess pieces are visible on the board. The background is slightly blurred, showing what appears to be a modern office or meeting room setting.

Conflicto

1895-1899

El tercer presidente del Seminario del Sur, William Whitsitt, fue el primer graduado de la escuela en convertirse en presidente. Como profesor de historia de la iglesia, Whitsitt se había unido a la facultad del sur en 1872 cuando Basil Manly, Jr. dejó su puesto de enseñanza para asumir la presidencia en el Colegio de Georgetown. Después de su elección a la presidencia en 1895, Whitsitt supervisó la construcción de Levering Gymnasium, presidió el aumento de la matrícula y amplió el plan de estudios de las misiones. Su disputa con los Bautistas Landmarkianos, sin embargo, definió su término.

En 1893, Whitsitt publicó anónimamente un artículo en la Enciclopedia Universal de Johnson en el que argumentaba que Roger Williams, fundador de la primera iglesia en América, había sido bautizado por aspersión. Whitsitt también afirmó que la inmersión como práctica entre los bautistas se originó entre los bautistas ingleses en 1641. Cuando su autoría se hizo conocida, los Bautistas Landmarkianos rugieron en respuesta. Los Landmarkianos creían que una sucesión de bautistas inmersionistas era necesaria para la existencia de iglesias verdaderas, y que esta sucesión de hecho existió desde los tiempos apostólicos hasta su día. La afirmación de Whitsitt de que la práctica de la inmersión debutó dieciséis siglos después de los apóstoles significaría que las verdaderas iglesias ya no existían.

En la literatura pública, los líderes Landmarkianos TT Eaton, pastor de la influyente Iglesia Bautista Walnut Street de Louisville, y BH Carroll, pastor de la Primera Iglesia Bautista de Waco, denunciaron la opinión de Whitsitt. Sorprendido, la facultad de Seminario se unió a la ayuda de su presidente y públicamente declaró su apoyo en septiembre de 1896. Los miembros del consejo de administración luego hablaron por Whitsitt, expresando su deseo de *“fomentar, en lugar de reprimir el espíritu de investigación sincera y reverente”*. La tormenta que rodeó el artículo de Whitsitts brevemente fue calmándose.

Un año después, sin embargo, el poderoso Carroll revivió la controversia en un artículo titulado *“Volver al reino de la discusión”* publicado en el Western Recorder. El autor propuso que la convención se separará del Seminario por servir como vivero de ideas heréticas. Cuatro convenciones estatales de SBC se alinearon con Carroll y pidieron la renuncia de Whitsitt.

Aunque Whitsitt mismo deseaba quedarse en el seminario, muchos pronosticaron que su presencia en Seminario causaría un gran daño a la institución. En mayo de 1899, los fideicomisarios aceptaron la renuncia de Whitsitt. Aunque el asediado presidente siguió adelante, la amargura de la lucha se prolongó. La controversia dejó una impresión duradera en el seminario.

Autor: **SBTS**

Traductor: Daniel Valladares

Original:

[Conflict: 1895-1899](#)